

TRENČIANSKY SAMOSPRÁVNY KRAJ



Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za I. polrok 2025

PREDKLADÁ

Ing. Pavol Zigo
hlavný kontrolór
Trenčiansky samosprávny kraj

September 2025



V zmysle § 19e ods.1) písm. d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov **predkladá Hlavný kontrolór Trenčianskeho samosprávneho kraja Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií.**

Obsahom správy je prehľad o počtoch, druhoch, spôsobe vybavenia a opodstatnenosti podaní agendy petícií a sťažností, údaje o zameraní opodstatnených sťažností a o opatreniach prijatých na odstránenie zistených nedostatkov na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za obdobie január – jún 2025 bola vypracovaná v súlade s ustanovením § 23 ods. 1) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*d'alej len "zákon o sťažnostiach"*) a článku 7 Kontrola vybavovania sťažností Smernice č. 2/2019 o vybavovaní sťažností a petícií v podmienkach Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Útvar hlavného kontrolóra TSK vykonal kontrolu v súlade s ustanovením § 19c ods.1) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov a na základe Plánu kontrolnej činnosti ÚHK TSK na obdobie júl – december 2025 schváleného Uznesením Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 475/2025 zo dňa 26.05.2025. Kontrola bola zameraná na dodržiavanie prijímania, evidencie, prešetrovania, vybavovania sťažností a plnenie prijatých opatrení na nápravu nedostatkov v zmysle zákona o sťažnostiach a na prijímanie, evidenciu a vybavovanie petícií podľa zákona č. 112/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákona č. 242/1998 Z. z. (*d'alej len „zákon o petíciách“*) na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za obdobie od 1.1.2025 do 30.06.2025.



1. Kontrola prijímania, evidovania, vybavovania sťažností.

Ku kontrole bola predložená Evidencia sťažností TSK, ktorá obsahovala číslo sťažnosti, dátum doručenia a zapísania, označenie sťažovateľa, označenie osoby, ktorej sťažnosť smeruje, predmet sťažnosti, komu bola sťažnosť postúpená, výsledok, dátum správy sťažovateľovi o vybavení a poznámky.

V kontrolovanom období od 1.1.2025 do 30.6.2025 bolo na Úrade TSK zaevidovaných 11 sťažností v Evidencii sťažností (od ST/2025/01 do ST/2025/11).

Špecifikácia prešetrených a postúpených sťažností doručených na Úrad TSK v období od 01.01. 2025 do 30.6.2025:

- **Tri** podania boli **odložené** v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach z dôvodu § 5 ods. 2 cit. zákona (chýba meno, priezvisko a adresa pobytu sťažovateľa) alebo § 5 ods. 5 cit. zákona (emailové podanie nebolo potvrdené vlastnoručným podpisom) – boli riešené ako podnety.

ST/2025/2 zo dňa 25.01.2025, podaná mailom fyzickou osobou, vo veci sťažnosti na správanie lekárky so sídlom v Prievidzi. Uvedené podanie bolo dňa 03.02.2025 **odložené v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach** z dôvodu, že sťažnosť neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona – vlastnoručný podpis sťažovateľa a podľa § 5 ods. 5 - e-mailovú sťažnosť sťažovateľ do piatich pracovných dní od jej podania nepotvrdil vlastnoručným podpisom. Vzhľadom na obsah, bolo podanie následne postúpené na riešenie predmetnej záležitosti ako podnet oddeleniu zdravotníctva a humánnej farmácie TSK. Oznámenie o vybavení podnetu a odpoveď na podanie bola zaslaná mailom dňa 11.02.2025. Vybavené dňa 11.02.2025.

ST/2025/9 zo dňa 12.05.2025, podaná mailom fyzickou osobou, vo veci „Drogový díler na podujatí v knižnici v Prievidzi?“. Vzhľadom na obsah podania bolo dňa 16.05.2025 **odložené v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach** z dôvodu, že sťažnosť neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2 cit. zákona – sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko, adresu pobytu a podpis sťažovateľa a podľa § 5 ods. 4 cit. zákona – sťažnosť podaná v elektronickej podobe musí byť sťažovateľom autorizovaná. Po preskúmaní podania bolo zistené, že podanie nespĺňa náležitosti sťažnosti a podľa zákona bude postúpené ako podnet na Odbor školstva a kultúry Úradu TSK na priame vybavenie. O postúpení podania bol zároveň informovaný mailom aj odosielateľ. Vybavené dňa 16.05.2025.

ST/2025/6 zo dňa 28.03.2025 podaná mailom fyzickou osobou, vo veci sťažnosti na postup oddelení v NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach. **Sťažnosť bola odložená v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach** z dôvodu, že sťažovateľka do piatich pracovných dní od jej podania sťažnosť neautorizovala (§ 5 ods. 5 zákona o sťažnostiach). Podanie bolo postúpené na riešenie predmetnej záležitosti ako podnet oddeleniu zdravotníctva



a humánnej farmácie Úradu TSK, o čom bola sťažovateľka oboznámená odoslaním správy na jej mailovú adresu. Vybavené dňa 09.04.2025.

- **Jedno** podanie bolo **odložené** v zmysle § 6 ods. 3 zákona o sťažnostiach – sťažovateľ vzal svoju sťažnosť späť.

ST/2025/5, doručená dňa 18.02.2025 poštou fyzickou osobou, vo veci straty zdravotnej dokumentácie maloletého dieťaťa. **Sťažnosť bola odložená** v zmysle § 6 ods. 3 zákona o sťažnostiach, pretože sťažovateľ sťažnosť pred jej vybavením vzal späť listom zo dňa 21.02.2025 (doručený na TSK 25.02.2025). Vybavené dňa 03.03.2025.

- **Štyri** podania boli **postúpené** v zmysle § 9 zákona o sťažnostiach na príslušné orgány, o čom boli sťažovatelia upovedomení.

ST/2025/3 zo dňa 28.01.2025, podaná elektronicky fyzickou osobou, podanie označené ako „Sťažnosť proti postupu riaditeľky Strednej športovej školy Trenčín“. Podanie **bolo postúpené na príslušný orgán** – Školské inšpekčné centrum Trenčín listom zo dňa 06.02.2025 z dôvodu, že TSK nie je orgánom príslušným na vybavenie predmetnej sťažnosti. Na základe toho bola dňa 11.02.2025 zaslaná odpoveď sťažovateľovi elektronickou poštou. Vybavené dňa 11.02.2025.

ST/2025/4 zo dňa 07.02.2025, podaná mailom fyzickou osobou, označené ako „Sťažnosť na školu v Nitrianskom Pravne“. **Sťažnosť bola** listom zo dňa 12.02.2025 **odstúpená starostovi obce Nitrianske Pravno** z dôvodu, že TSK nie je zriaďovateľom predmetnej školy a medzi TSK a predmetnou školou nie je vzťah nadriadenosti a podriadenosti. V pôsobnosti TSK vymedzenej platnou právnou úpravou nie je oprávnenie zasahovať do kompetencií legislatívne vyhradených iným subjektom. Rovnopisom odstúpenia bol o vybavení sťažnosti informovaný aj sťažovateľ. Vybavené dňa 12.02.2025.

ST/2025/7 zo dňa 10.04.2025, e-mailom doručené podanie označené ako sťažnosť (rodičia žiačky školy Horná Streda), vo veci „Sťažnosť na vedenie ZŠ a MŠ Horná Streda“. TSK nie je orgánom príslušným na vybavenie uvedeného podania z dôvodu, že medzi TSK a obcou Horná Streda (ani základnou a materskou školou) nie je vzťah nadriadenosti alebo podriadenosti a v pôsobnosti TSK vymedzenej platnou právnou úpravou nie je oprávnenie zasahovať do kompetencií legislatívne vyhradených iným subjektom. Vzhľadom na túto skutočnosť bolo predmetné podanie dňa 16.04.2025 **postúpené na vybavenie v súlade s § 9 zákona o sťažnostiach** na Obecný úrad Horná Streda. Vybavené dňa 02.05.2025.

ST/2025/8 zo dňa 25.03.2024, podaná poštou fyzickou osobou, od kolektívu upratovačiek, vo veci „Sťažnosti na vedúcu upratovacieho oddelenia v NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach“. Podanie označené ako sťažnosť bolo zaevidované v Centrálnej evidencii sťažností TSK. Nakoľko obsah uvedeného podania TSK nie je príslušným orgánom verejnej správy na jeho vybavenie, **bolo postúpené podľa § 9 zákona č. 9/2010 Z. z.**



o sťažnostiach dňa 07.05.2025 na priame vybavenie riaditeľovi Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. O postúpení bola upovedomená odosielateľka zaslaním rovnopisu. Vybavené dňa 07.05.2025. Dňa 21.05.2025 prišlo na TSK upovedomenie o odložení sťažnosti v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 o sťažnostiach v znení neskorších predpisov NsP Prievidza.

- **Dve** podania boli **odložené** v zmysle § 4 ods. 3 zákona o sťažnostiach vzhľadom k tomu, že podľa § 4 ods.1 mali podania charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu, boli postúpené na príslušný odbor TSK na vybavenie ako podnet.

ST/2025/10 zo dňa 14.05.2025, podaná prostredníctvom pošty fyzickou osobou – podanie označené ako sťažnosť podľa špecifikácie v podaní. Po prešetrení obsahu podania bolo **odložené** na základe § 4 ods. 3 zákona o sťažnostiach, z dôvodu, že podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach má podanie charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu. Z tohto dôvodu bolo vybavované ako podnet Oddelením dopravy Úradu TSK. Vybavené dňa 16.05.2025.

ST/2025/11 zo dňa 11.06.2025, emailom doručené podanie fyzickou osobou, označené ako „Sťažnosť“, v ktorom poukazuje na zmeny v cestovnom poriadku linky č. 302430/34, podľa špecifikácie v podaní. Po prešetrení obsahu podania bolo rozhodnuté, že predmetné podanie podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach, **nie je sťažnosťou**. Podanie má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu. preto bolo predmetné podanie postúpené ako podnet na priame vybavenie Odboru dopravy Úradu TSK. Vybavené dňa 17.06.2025.

- **Jedno** podanie bolo vyhodnotené ako neopodstatnená sťažnosť – tvrdenia sťažovateľa neboli preukázané a vzhľadom na zistené skutočnosti neboli prijaté žiadne závery ani opatrenia.

ST/2025/1 zo dňa 20.01.2025, podaná prostredníctvom pošty fyzickou osobou, vo veci „Sťažnosť na nesprávny postup vo veci vybavenia podnetu na vykonanie dozoru lekárne“. OVKePaS si vyžiadalo stanovisko od OZaHF TSK ku danému podaniu. Šetrením bolo zistené, že pôvodný podnet sťažovateľa bol vybavený v súlade s právnymi predpismi a na základe tejto skutočnosti bola sťažnosť vyhodnotená ako **neopodstatnená**. O tejto skutočnosti bol sťažovateľ informovaný listom č. TSK/2025/04537-3 zo dňa 01.04.2025 (doručený sťažovateľovi dňa 09.04.2025).

Ku kontrole prijímania, evidovania a vybavovania petícií bola predložená Evidencia petícií. V kontrolovanom období neboli prijaté žiadne petície.

Cieľom kontroly bolo zistiť súlad vykonávaných postupov so smernicou TSK a zákonom o sťažnostiach a zákonom o petičnom práve. Kontrolou neboli zistené žiadne porušenia.



Kontrolou evidencie bolo zistené:

- Sťažnosti boli chronologicky zaevidované podľa dátumu doručenia v centrálnej evidencii sťažností na Oddelení vnútornej kontroly, petícií a sťažností Úradu TSK.
- Ku každej sťažnosti bol zavedený osobitný spis, ktorý obsahoval jednotlivé doklady týkajúce sa sťažnosti /sťažnosti, oznámenie o vybavení, zápisnica z prešetrovania sťažnosti a ďalšie doplňujúce doklady/.
- Sťažnosti k vybaveniu boli postúpené kompetentnému odboru TSK, príslušnému úradu, orgánu verejnej správy alebo riaditeľovi organizácie,
- Sťažnosti boli vybavené v zákonnej lehote

V kontrolovanom období (od 1.1.2025 do 30.6.2025) bolo na Oddelení vnútornej kontroly, petícií a sťažností Úradu TSK celkom evidovaných 11 sťažností, čo je oproti predchádzajúcemu polroku (od 1.7.2024 do 31.12.2024) o 5 sťažností menej.



2. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania petícií

Ku kontrole prijímania, evidovania a vybavovania petícií bola predložená Evidencia petícií. V kontrolovanom období neboli prijaté žiadne petície.



3. Kontrola plnenia prijatých opatrení na nápravu

V rámci vykonanej predchádzajúcej kontroly neboli zistené nedostatky za kontrolované obdobie II. polroka 2024 preto neboli uložené povinnosti prijať opatrenia na odstránenie vzniknutých nedostatkov.

Záver

Kontrolou dokladov k riešeným sťažnostiam a petíciám neboli zistené nedostatky. Všetky prijaté sťažnosti a petície boli vybavované v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach; prijímanie, evidencia a vybavovanie petícií podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve a zároveň v zmysle Smernice č. 2/2019 o vybavovaní sťažností a petícií v podmienkach Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Trenčín 18.8.2025

Ing. Pavol Zigo
Hlavný kontrolór TSK